

Bojadła, dnia 5 lipca 2016 r.

RO.6220.7.2016

POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 61 a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2016 r. Dz. U. poz. 23) w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 czerwca 2016 r. (data wpływu 22 czerwca 2016 r.) Pani Doroty Krupka, ul. Ochla-Henryka Łasaka 1, 66 - 006 Zielona Góra działającej z upoważnienia inwestora Pana Arkadiusza Michońskiego, ul. Kościelna 1, 66 – 130 Bojadła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rewitalizacja pałacu w Bojadłach z przeznaczeniem na cele kulturalne – przebudowa i remont pomieszczeń wraz z infrastrukturą”** na działce o nr ewidencyjnym 154 – obręb Bojadła, ul. Kościelna 1 w miejscowości Bojadła, gmina Bojadła, powiat zielonogórski

POSTANAWIAM

odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rewitalizacja pałacu w Bojadłach z przeznaczeniem na cele kulturalne – przebudowa i remont pomieszczeń wraz z infrastrukturą”** na działce o nr ewidencyjnym 154 – obręb Bojadła, ul. Kościelna 1 w miejscowości Bojadła, gmina Bojadła, powiat zielonogórski

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 czerwca 2016 r. (data wpływu 22 czerwca 2016 r.) Pani Dorota Krupka, ul. Ochla-Henryka Łasaka 1, 66 - 006 Zielona Góra działająca z upoważnienia inwestora Pana Arkadiusza Michońskiego, ul. Kościelna 1, 66 – 130 Bojadła, wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rewitalizacja pałacu w Bojadłach z przeznaczeniem na cele kulturalne – przebudowa i remont pomieszczeń wraz z infrastrukturą”** realizowanego na działce o nr ewidencyjnym 154 – obręb Bojadła, ul. Kościelna 1 w miejscowości Bojadła, gmina Bojadła, powiat zielonogórski, województwo lubuskie.

Do wniosku zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) zwanej

dalej ustawą, dołączono informację o planowanym przedsięwzięciu, kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, wypis z rejestru gruntów działek, na których realizowana będzie planowana inwestycja oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także dokument pełnomocnictwo i dowód opłaty skarbowej. Na w/w teren brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 w/w ustawy, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane w przypadku realizacji:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć, mogących znacząco bądź potencjalnie oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się zgodnie z art. 60 ustawy, w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zwane dalej rozporządzeniem. Zgodnie z § 2 oraz § 3 ww. rozporządzenia przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany, a także do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją i informacjami w niej zawartymi w ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się rewitalizację budynku pałacowego z przeznaczeniem na cele kulturalne. W ramach rewitalizacji planowane jest przystosowanie obiektu do planowanej funkcji wraz ze zmianą sposobu użytkowania piwnicy na cele techniczne i gospodarcze oraz socjalne personelu. Ponadto planuje się salę wystawienniczą, salę seminaryjną i salę edukacyjną, pomieszczenia biurowe i pokoje prelegentów, pokoje gościnne dla 14 osób oraz zaplecze socjalne, gospodarcze i techniczne.

Całość inwestycji umiejscowiona jest w zabytkowym budynku wolnostojącym w głębi działki o powierzchni 0,96 ha. Teren inwestycji oraz obszar oddziaływania inwestycji nie jest również objęty formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Dlatego też, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem nie można zakwalifikować danego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Aby dane przedsięwzięcie mogło zostać zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem powierzchnia zabudowy wraz z pozostałą powierzchnią przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia musiałaby w przypadku gdy teren inwestycji jest nieobjęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy wynosić minimum 2 ha. W tym przypadku przedmiotowa inwestycja nie spełnia parametrów podanych w przedmiotowym rozporządzeniu, wobec czego nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

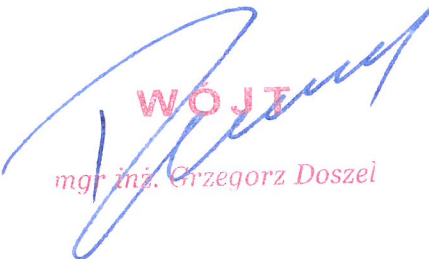
Wobec powyższego w świetle art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie podlega obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzenia związanej z tą decyzją procedury oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ zarówno rodzaj i charakterystyka, usytuowanie oraz skala możliwego oddziaływania nie kwalifikuje tego przedsięwzięcia, jako mogącego znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wymagają przeprowadzenia postępowania oceny oddziaływania na środowisko w przedmiotowej sprawie, a co za tym idzie zgodnie z art. 61 a § 1 Kpa postanowiono odmówić wszczęcia postępowania w przedmiotowej sprawie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.




WÓJT
mgr inż. Grzegorz Doszel

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Dorota Krupka
ul. Ochla-Henryka Łasaka 1
66 – 006 Zielona Góra
2. a/a

